

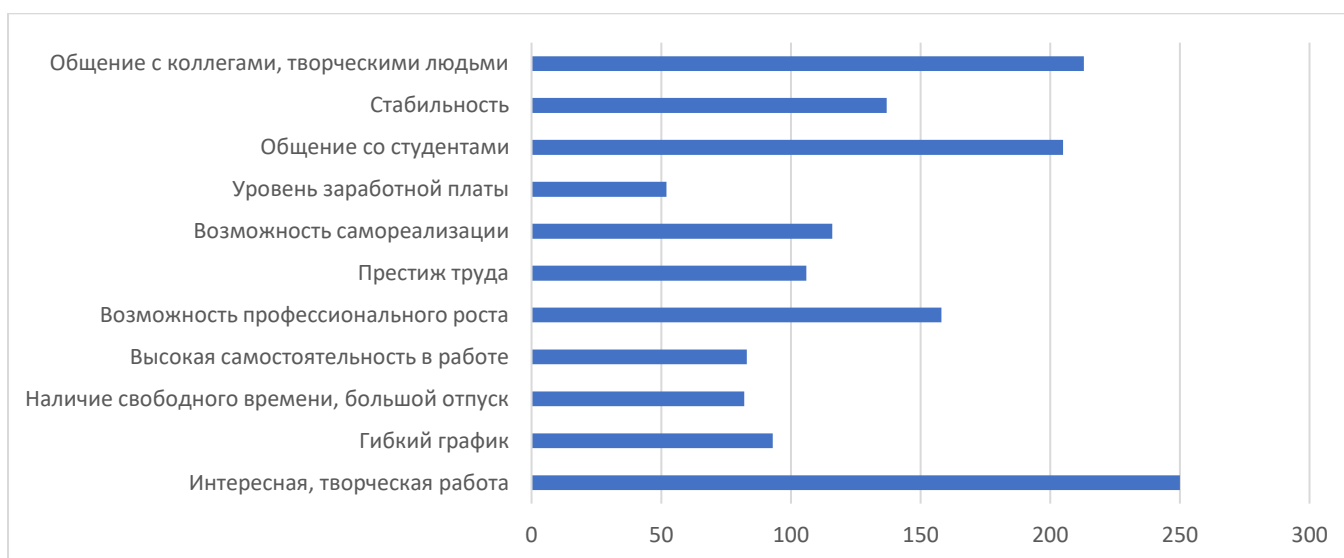
## **Аналитическая справка о результатах опроса научно-педагогических (педагогических) работников для выявления удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг, условиями ведения образовательной деятельности в Карачаево-Черкесском государственном университете имени У.Д. Алиева**

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования КЧГУ было проведено анкетирование педагогических работников.

В ходе социологического исследования, проведенного в начале 2023-2024 учебного года, было опрошено более 90% научно-педагогических (педагогических) работников всех институтов и факультетов университета по всем направлениям подготовки.

Итоги результатов анкетирования представлены ниже:

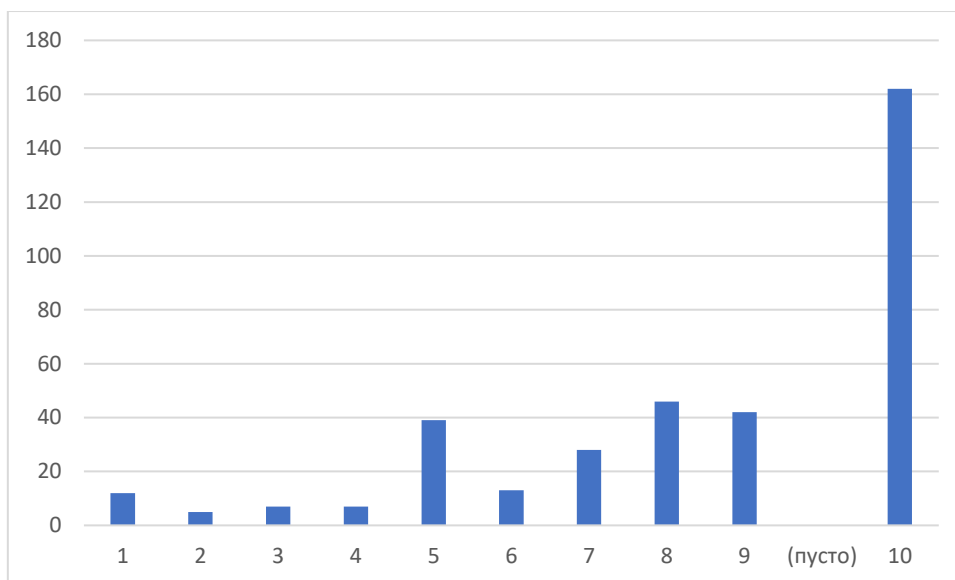
### **1. Главные преимущества работы преподавателя в университете:**



По результатам анкетирования все респонденты указали на высокую степень удовлетворенности работой в КЧГУ по различным параметрам: «Интересная, творческая работа» - 82,2%; «Общение с коллегами, творческими людьми» - 82,2%; «Общение со студентами» - 79,1%; «Возможность самореализации» - 40,9%; «Стабильность» - 52,8%; «Престиж труда» - 40,9%; «Гибкий график» - 35,9%; «Высокая самостоятельность в работе» - 32,1%; «Наличие свободного времени, большой отпуск» - 31,6%; «Уровень заработной платы» - 20,1%.

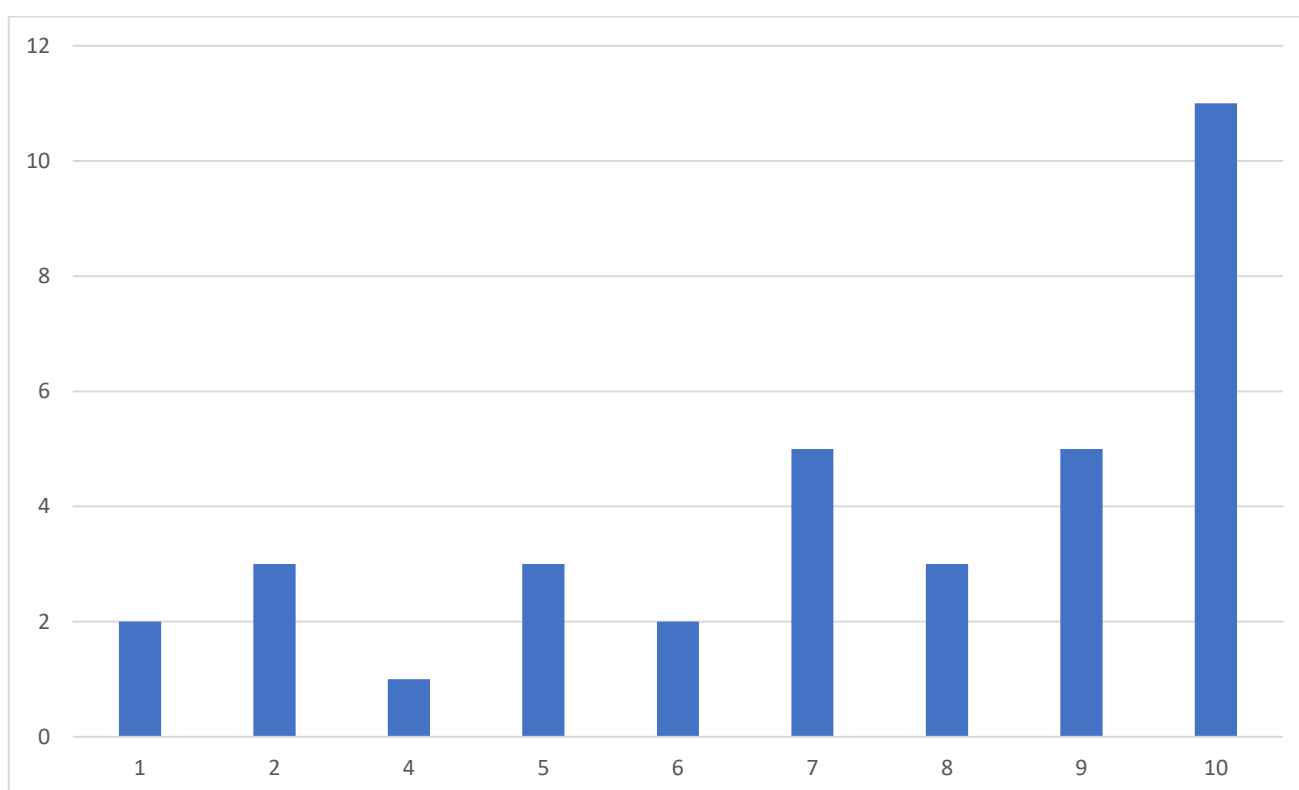
В целом, преподаватели отмечают целый ряд профессиональных позиций, по которым их привлекает работа в КЧГУ.

### **2. Оценка возможности повышения квалификации и/или профессиональная переподготовка на базе университета:**



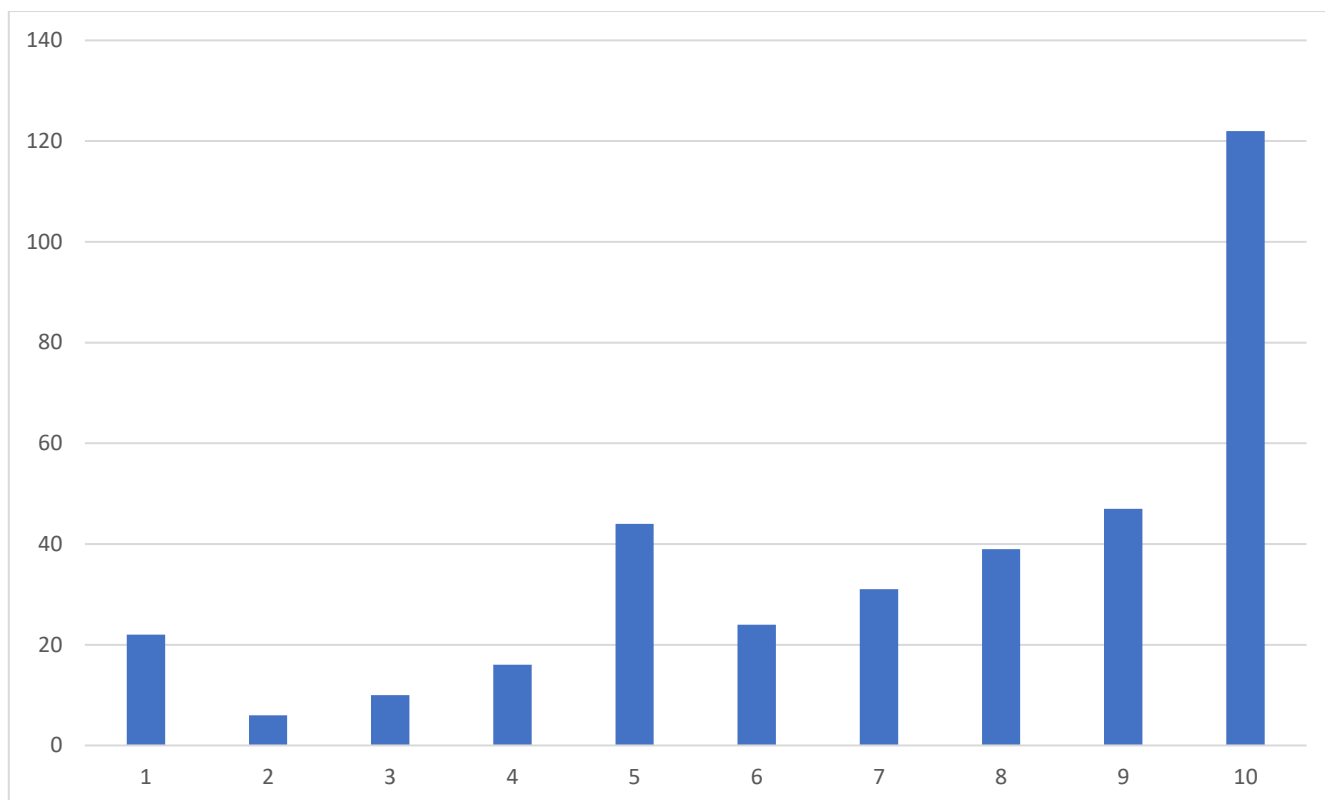
Возможность повышения квалификации и переподготовки на базе университета оценена на удовлетворительном уровне: 62,5% поставили 10 баллов; 16,2% оценили по 9 баллов и 17,7% поставили 8 баллов.

3. Оценка возможности повышения квалификации и/или профессиональная переподготовка на базе сторонних организаций:



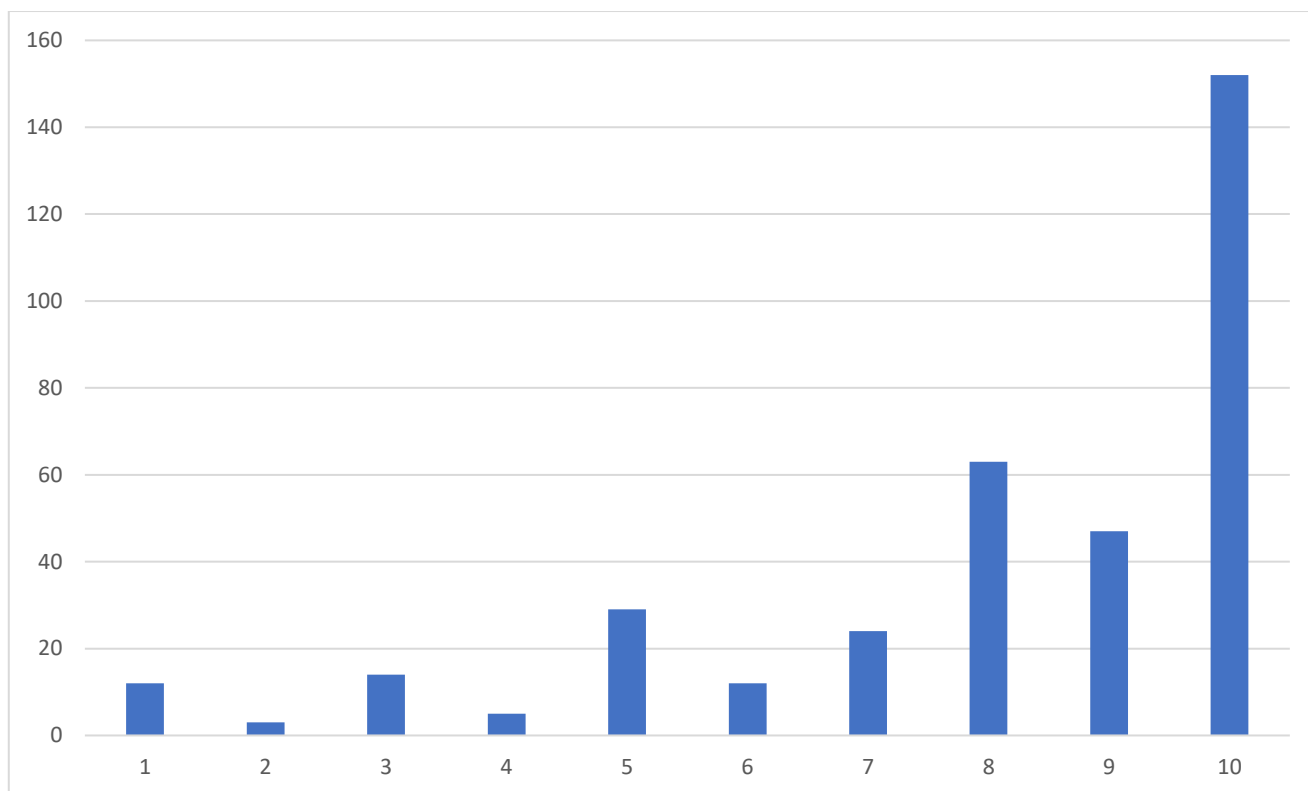
Несколько ниже определяется возможность повышения квалификации и профессиональная подготовка на базе сторонних организаций: 4,3% оценили по 10 баллов; 1,9% дали по 9 баллов и 1,2% преподавателей поставили по 8 баллов.

4. Оценка возможности прохождения стажировки на базе организации-работодателей и/или организации партнеров



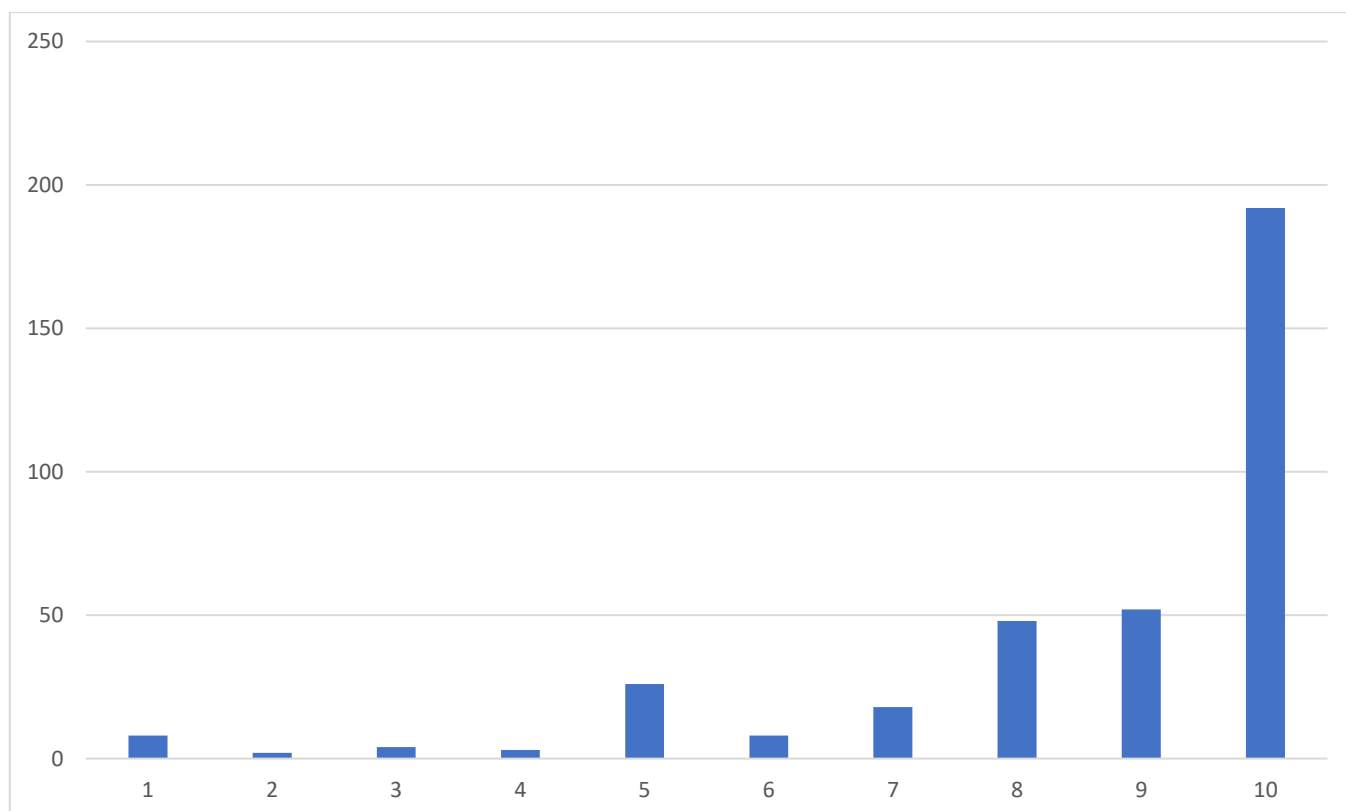
Анализ возможности прохождения стажировки на базе организации работодателей представлен в виде следующих оценок: 47,1% оценили указанную возможность по 10 баллов; 18,1% поставили 9 баллов; 15,1% опрошенных поставили по 8 баллов.

5. Оценка условий для научно-исследовательской работы преподавателей в университете



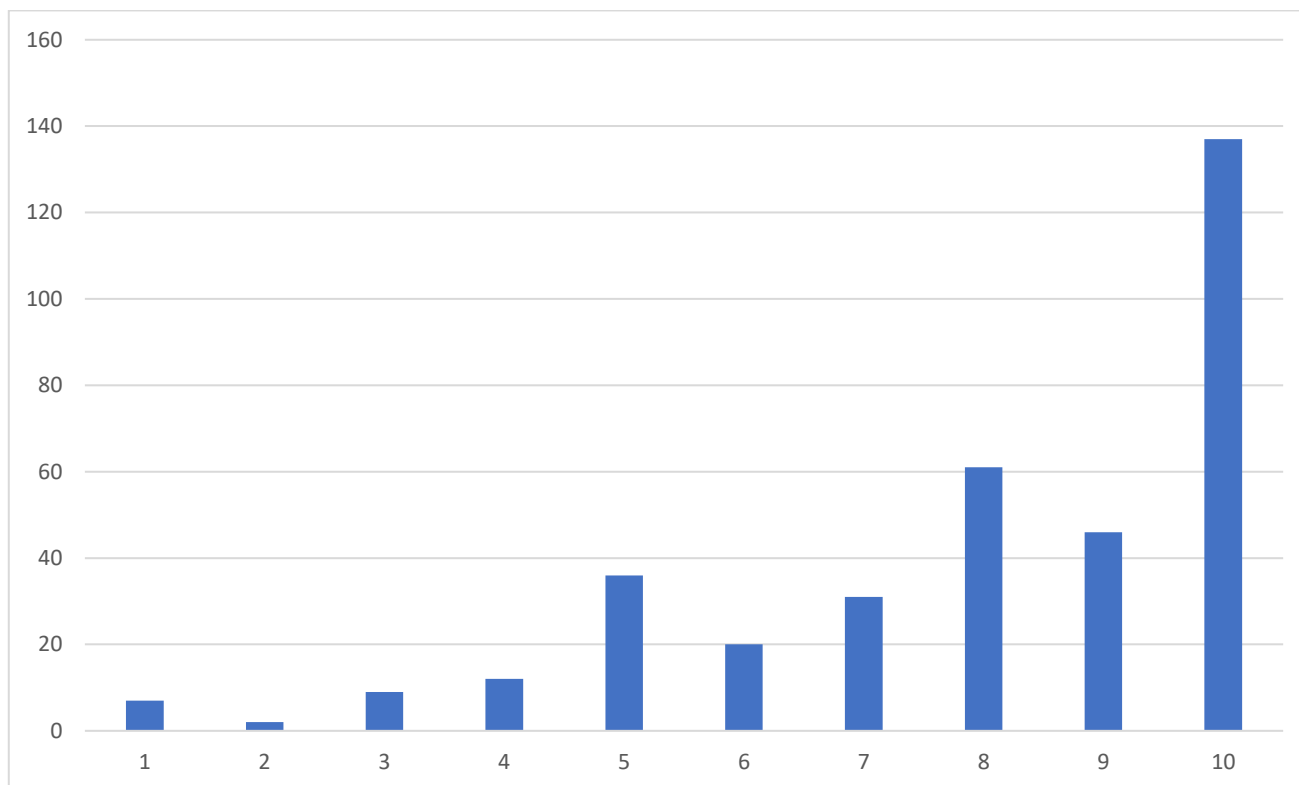
На удовлетворительном уровне оценены условия для научно-исследовательской работы преподавателей: 58,7% поставили по 10 баллов; 18,1% преподавателей оценили по 9 баллов и 17,3% поставили оценку – 8 баллов.

#### 6. Оценка условий для участия в научных конференциях и мероприятиях



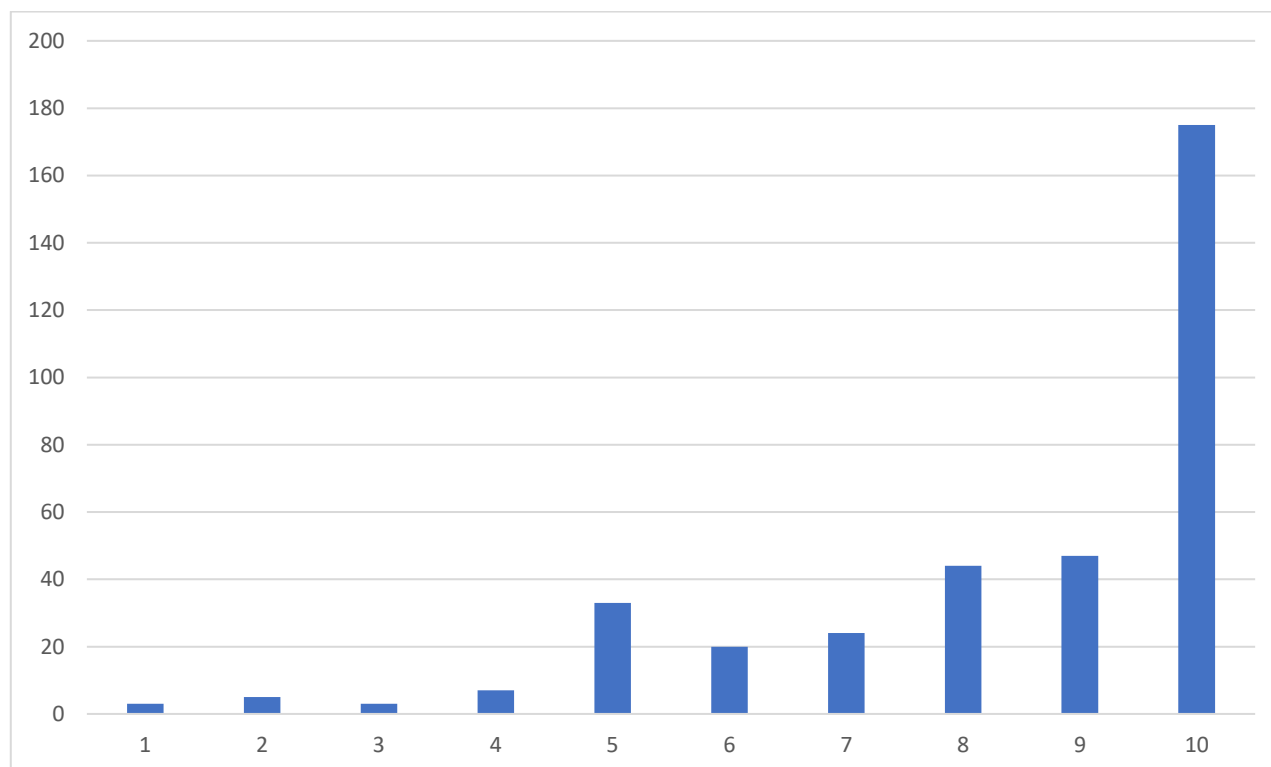
Высокую удовлетворенность условий для участия в научных конференциях и мероприятиях указали преподаватели в следующих цифрах: 53,5% поставили 10 баллов; 20,1% оценили по 9 баллов; 18,5% опрошенных поставили 8 баллов.

## 7. Оценка организации труда НПП



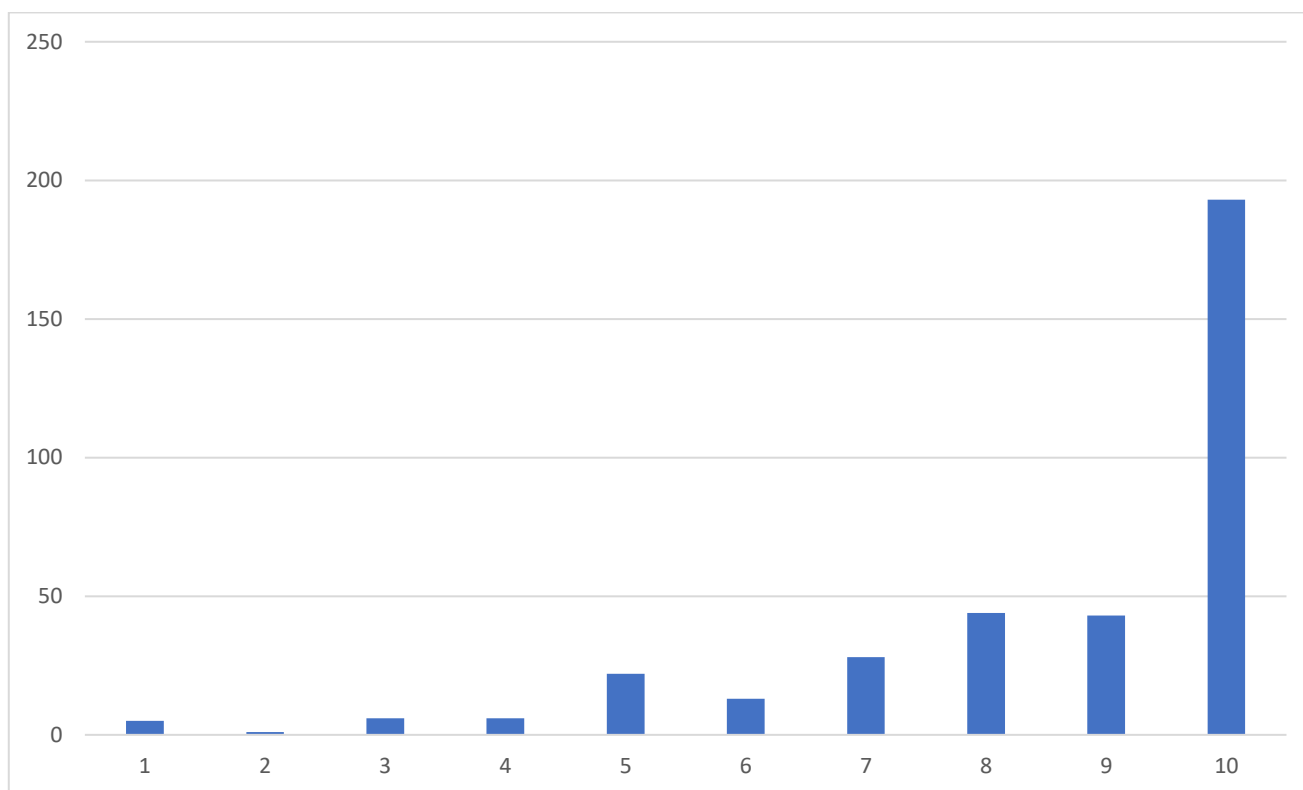
На удовлетворительном уровне оценка организации труда научно педагогических работников: 52,8% респондентов оценили по 10 баллов; 17,7% поставили 9 баллов; 11,9% оценили по 8 баллов.

## 8. Оценка режима рабочего времени



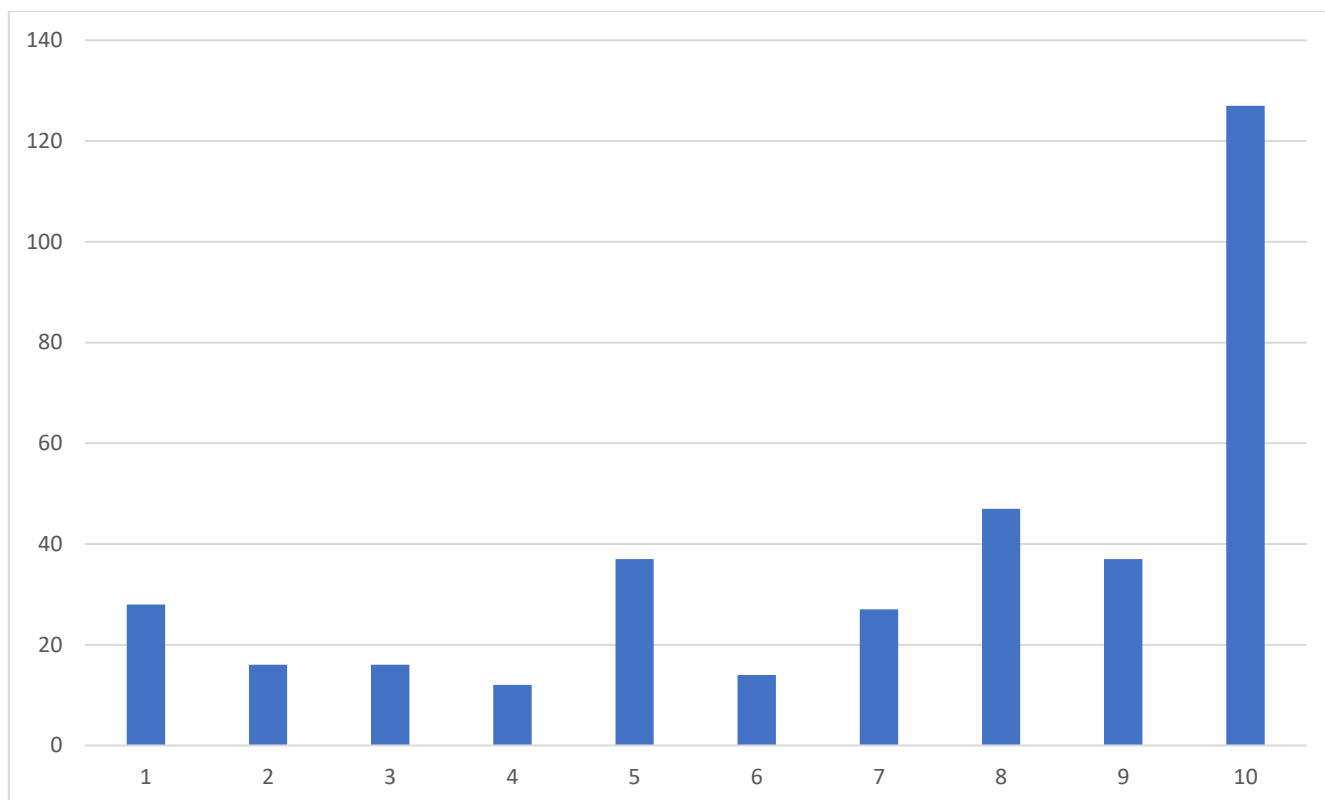
Удовлетворительно оценен режим рабочего времени: 52% поставили 10 баллов; 16,2% преподавателей оценили по 9 баллов и 15,1% поставили по 8 баллов.

## 9. Оценка возможности участия в общественной деятельности университета и вне его



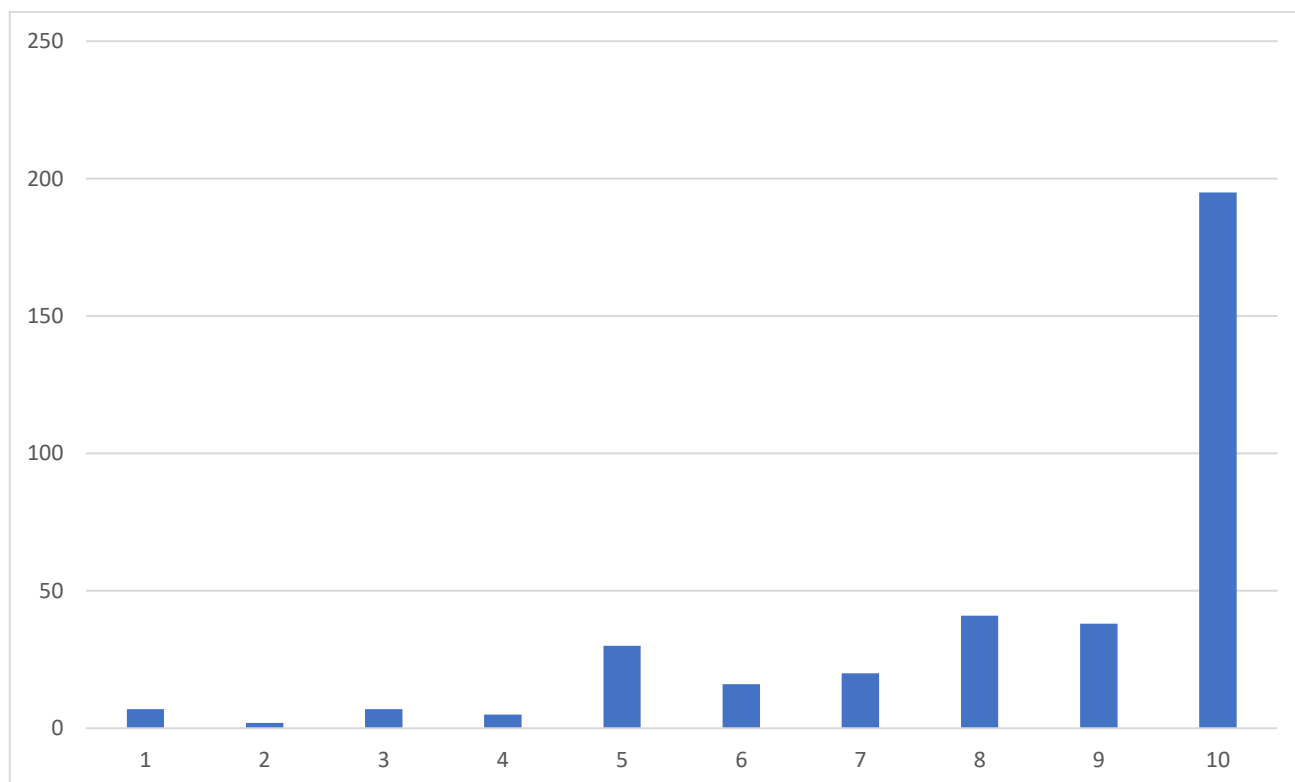
Высокую удовлетворенность возможности участия в общественной деятельности университета выразили преподаватели в следующем виде: 61,1% оценили по 10 баллов; 20,4% поставили по 9 баллов и 12,3% оценили эту возможность по 8 баллов.

## 10. Оценка деятельности Профсоюза



Деятельность профсоюза оценена на удовлетворительном уровне: 49,1% опрошенных поставили по 10 баллов; 10,4% преподавателей оценили по 9 баллов и 6,9% поставили по 8 баллов.

#### 11. Оценка возможности заниматься спортом



Удовлетворительно оценена возможность заниматься спортом: 52,1% поставили по 10 баллов; 10,1% опрошиваемых оценили по 9 баллов; 11,9% - поставили 8 баллов.

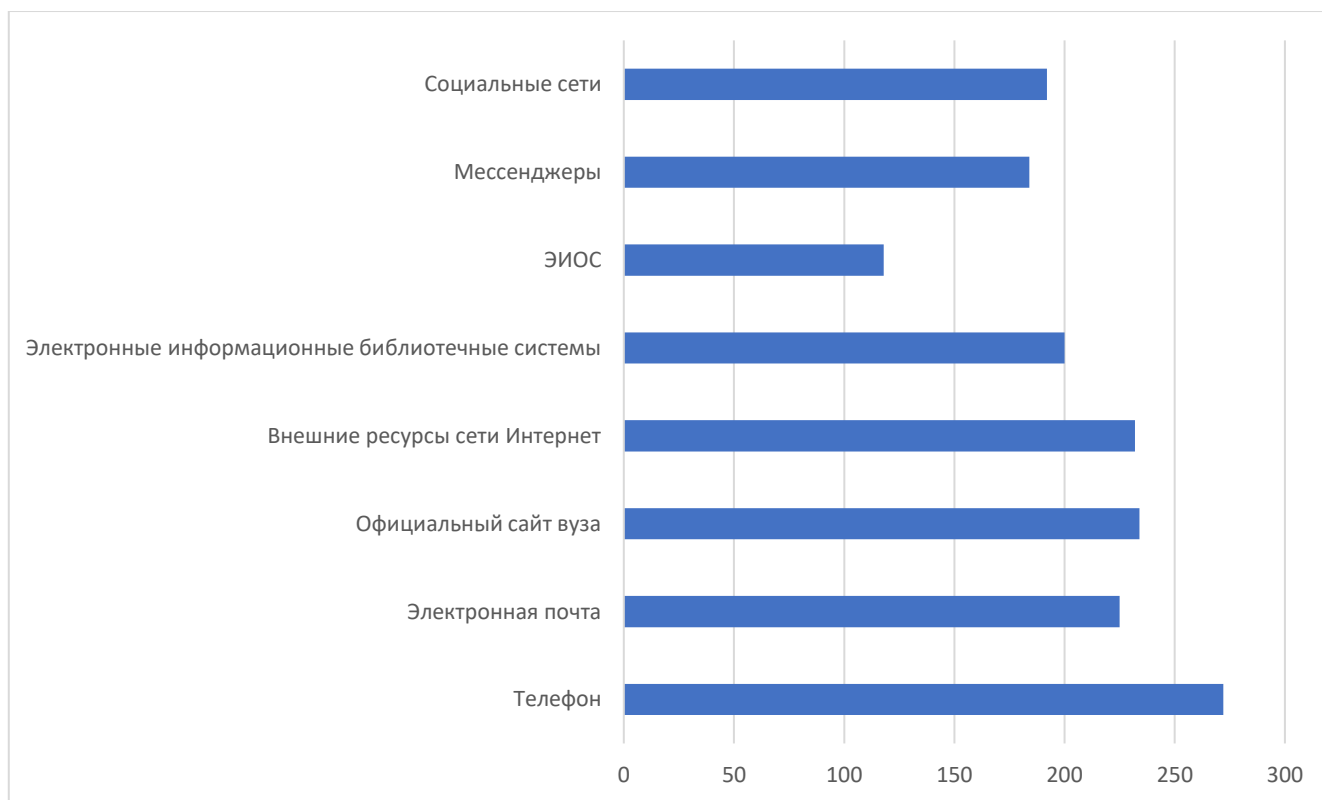
## 12. Участие в мероприятиях по получению дополнительных знаний и умений за последние 3 года



На удовлетворительном уровне оценили преподаватели участие в мероприятиях по получению знаний и умений за последние 3 года: «Методические мероприятия на кафедрах» - 51,7%; «Курсы повышения квалификации» - 45,3%; «Профессиональная переподготовка» - 12,7%; «Общение в профессиональных сообществах, форумах» - 14,5%; «Выездные тренинги» - 13,8%; «Стажировки» - 8,1%.

## 13. Информационно-коммуникационные средства, применяемые в работе

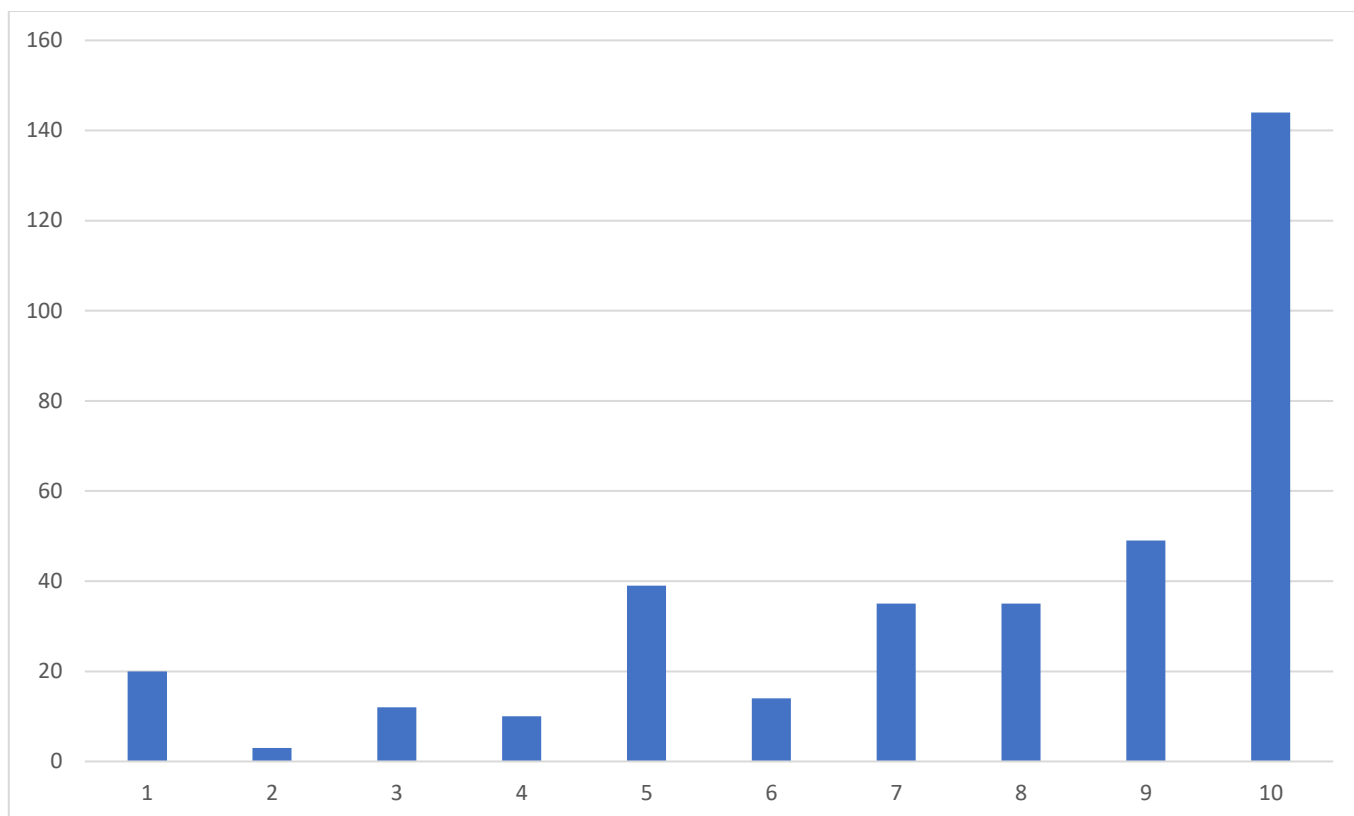




На удовлетворительном уровне отмечаются применяемые в работе информационно-коммуникационные средства: «Телефон» - 74,6%; «Официальный сайт вуза» - 64,6%; «Внешние ресурсы сети Интернет» - 64,1%; «Электронная почта» - 62,1%; «ЭИБС» - 55,2%; «ЭИОС» 55,1%; «Социальные сети» - 53,1%; «Мессенджеры» - 5,1%.

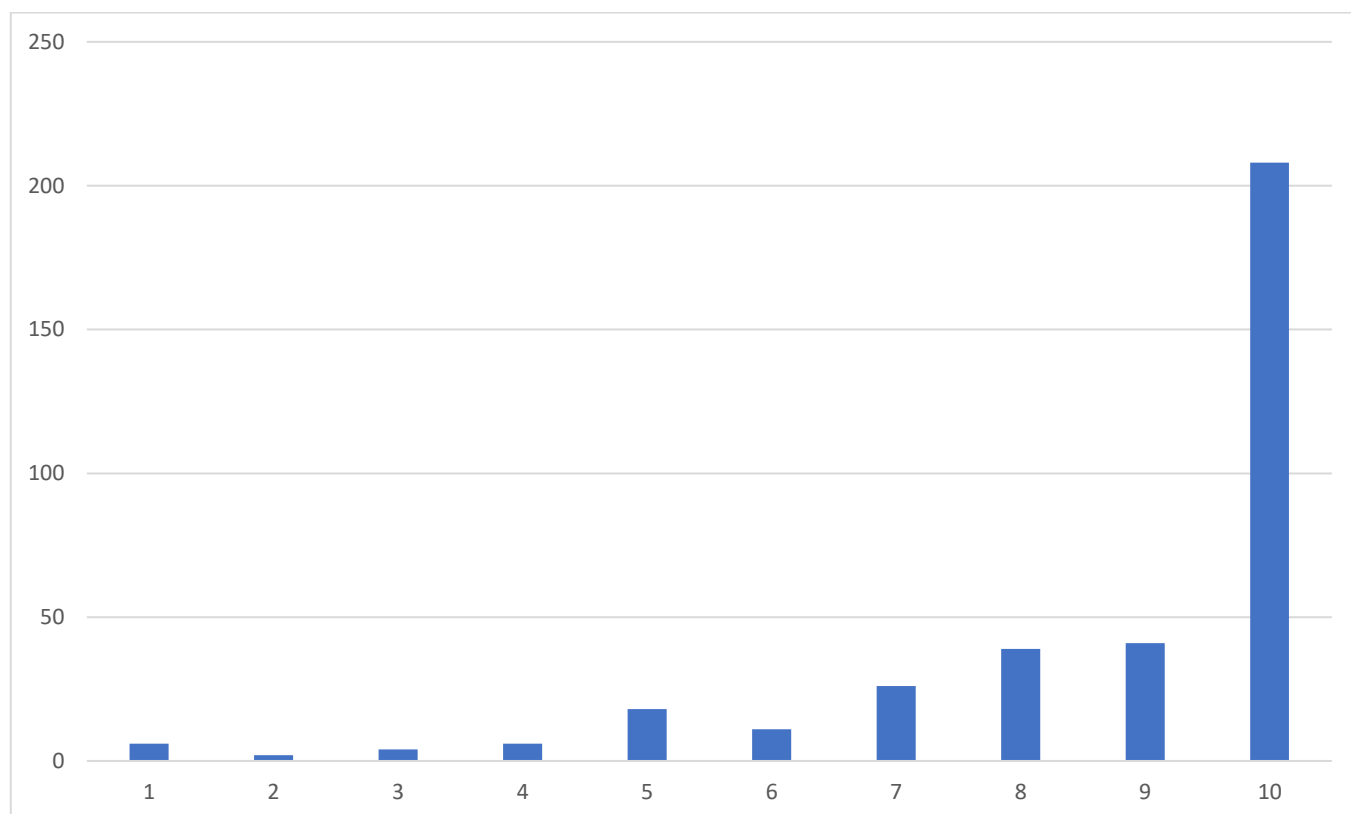
Большая часть преподавателей считают, что в Университете есть все необходимое для качественной работы. Остальные указывают на неудовлетворенность различными техническими аспектами.

#### 14. Оценка корпоративной электронной почты



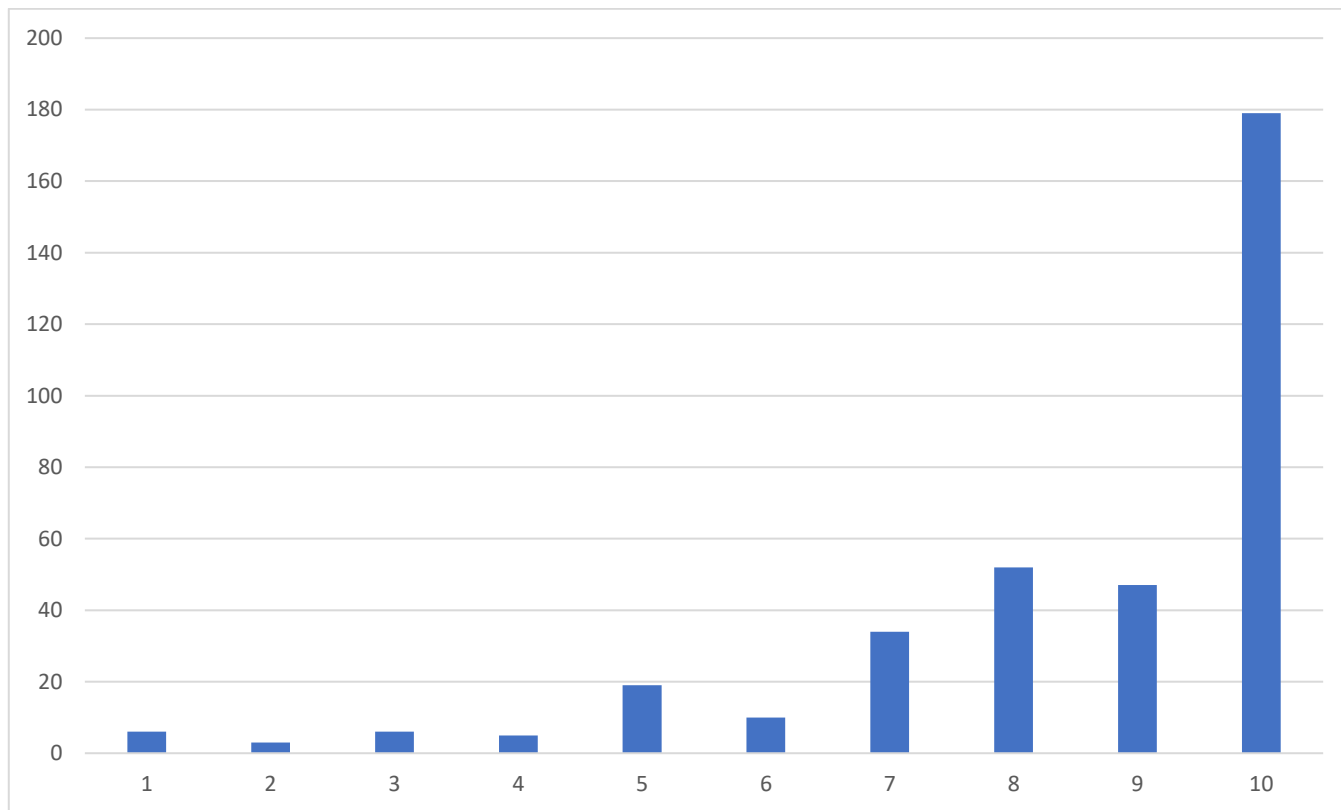
В целом на удовлетворительном уровне дана оценка корпоративной электронной почты: 39,8% респондентов поставили 10 баллов; 13,5% оценили работу по 9 баллов; 9,6% поставили по 8 баллов.

### 15. Оценка официального сайта университета



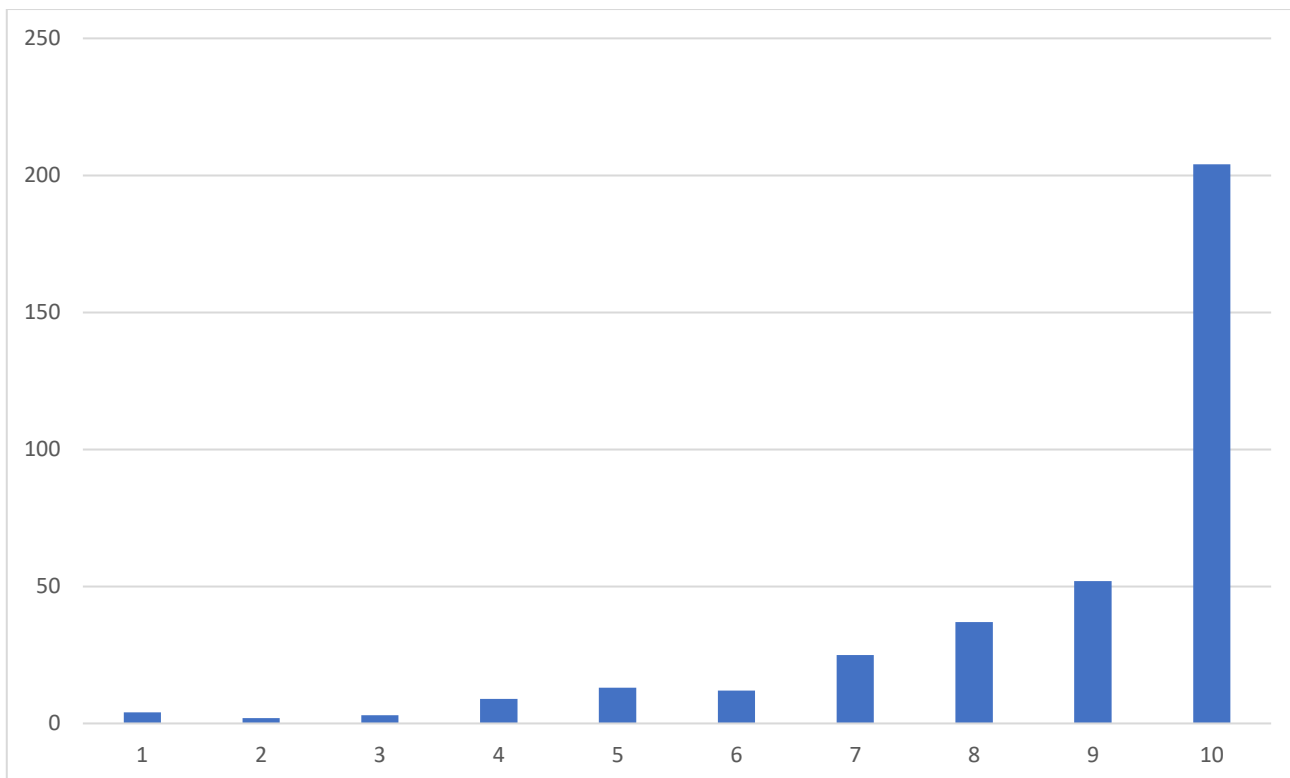
Полученные результаты указывают, что оценка официального сайта находится на удовлетворительном уровне: 57,5% опрошиваемых поставили по 10 баллов; 11,3% оценили по 9 баллов; 10,8% поставили 8 баллов.

#### 16. Оценка электронных библиотечных систем, к которым в университете представлен доступ



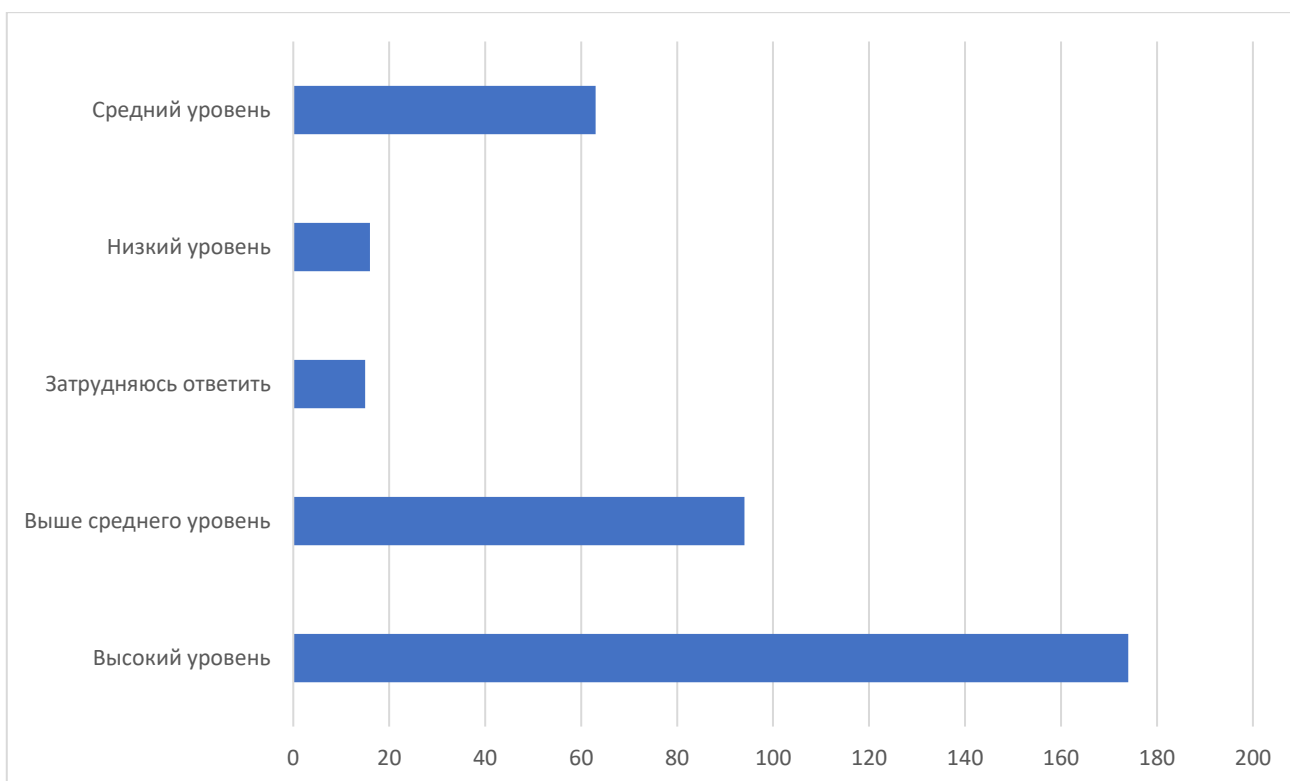
На удовлетворительном уровне оценка ЭБС, к которым предоставлен доступ: 49,6% поставили по 10 баллов; 12,9% преподавателей оценили по 9 баллов; 14,4% при опросе поставили 8 баллов.

#### 17. Оценка электронной информационно-образовательной среды университета



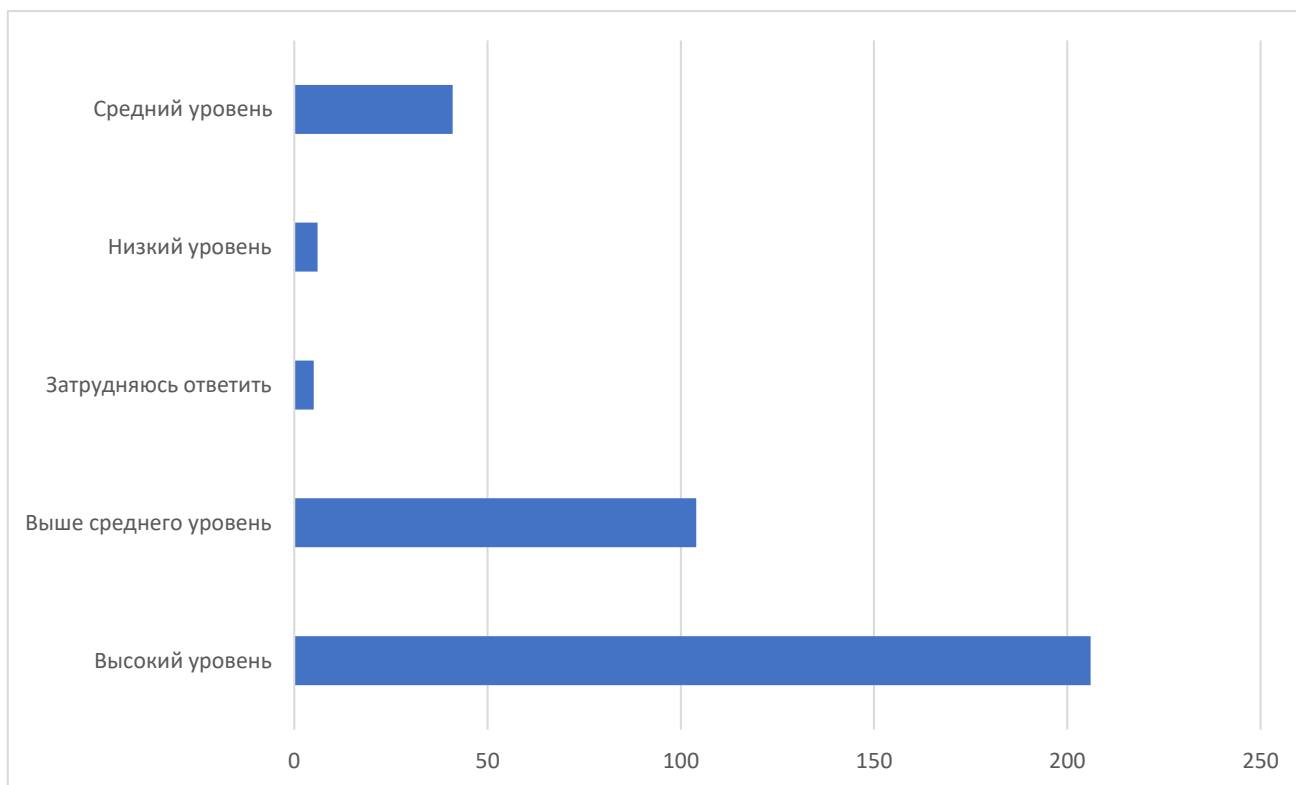
Электронная информационно-образовательная среда оценена удовлетворительно: 56% респондентов поставили по 10 баллов; 14,4% оценили по 9 баллов и 10,2% поставили по 8 баллов.

#### 18. Оценка существующих в университете зон отдыха (ожидания)



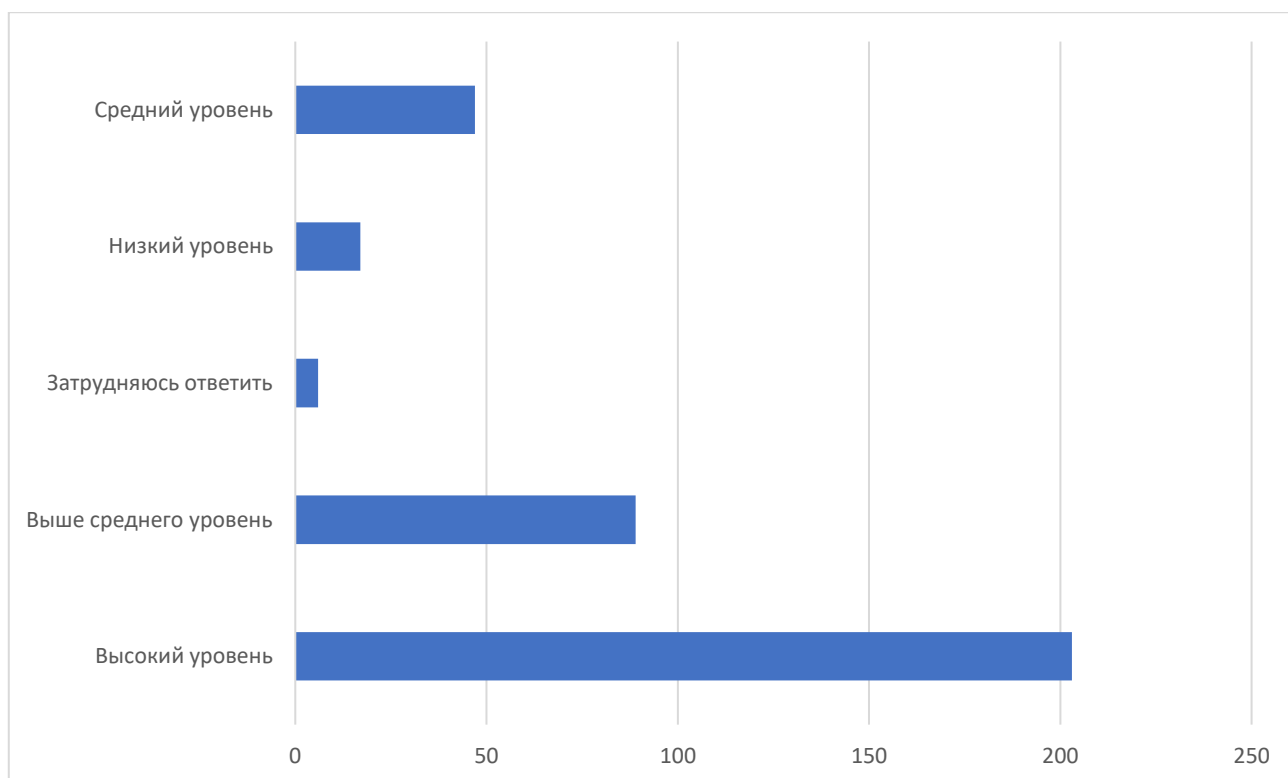
Существующие в университете зоны отдыха оценены на высоком уровне: «Высокий уровень» - 48,1%; «Выше среднего уровня» - 25,9%; «Средний уровень» - 17,4%; «Низкий уровень» - 4,4%; «Затрудняюсь ответить» - 4,2%.

## 19. Оценка наличия и понятности навигации внутри университета



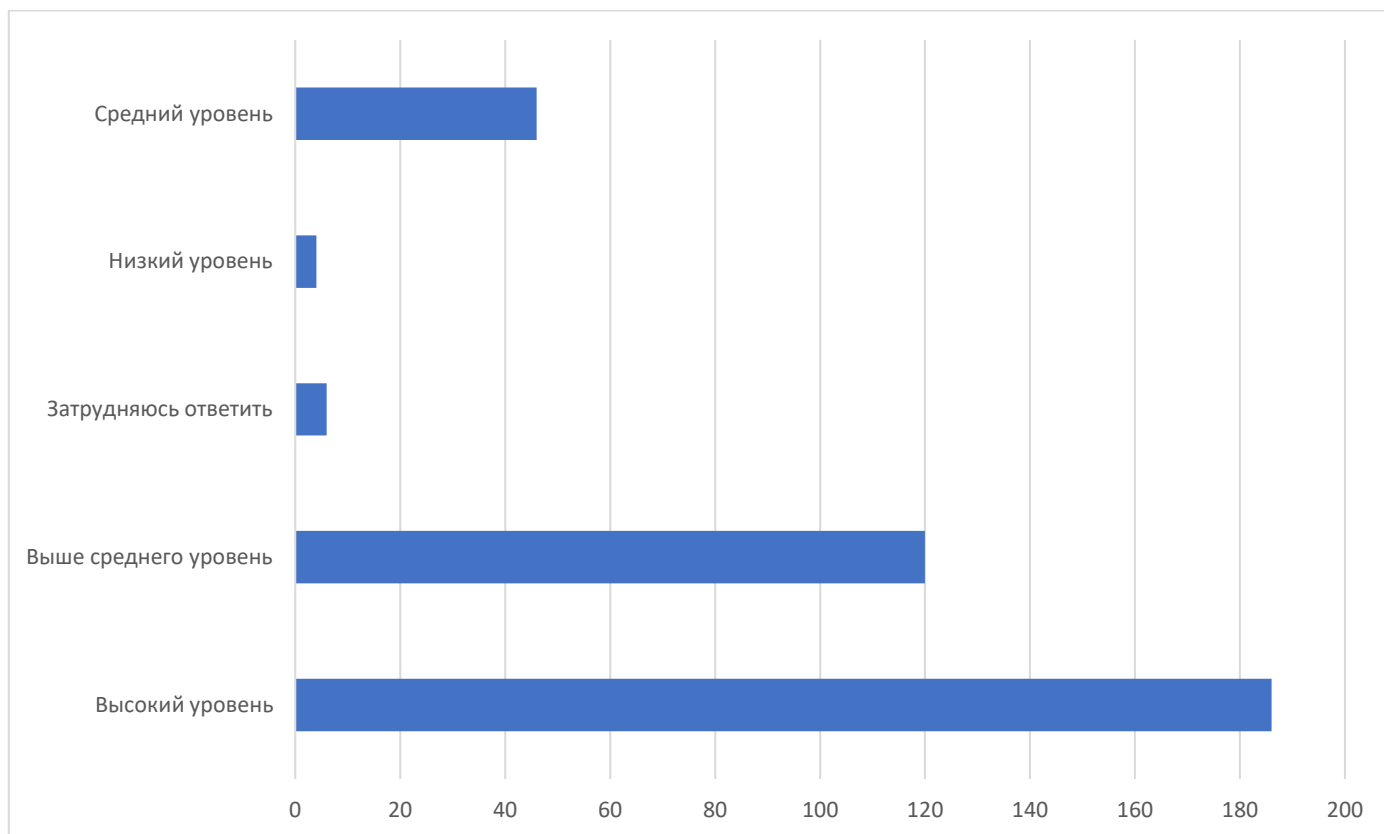
Наличие и понятность навигации внутри университета оценена на высоком уровне: «Высокий уровень» - 56,9%; «Выше среднего уровня» - 28,7%; «Средний уровень» - 11,3%; «Низкий уровень» - 1,7%; «Затрудняюсь ответить» - 1,4%.

## 20. Оценка наличия и доступности питьевой воды в университете



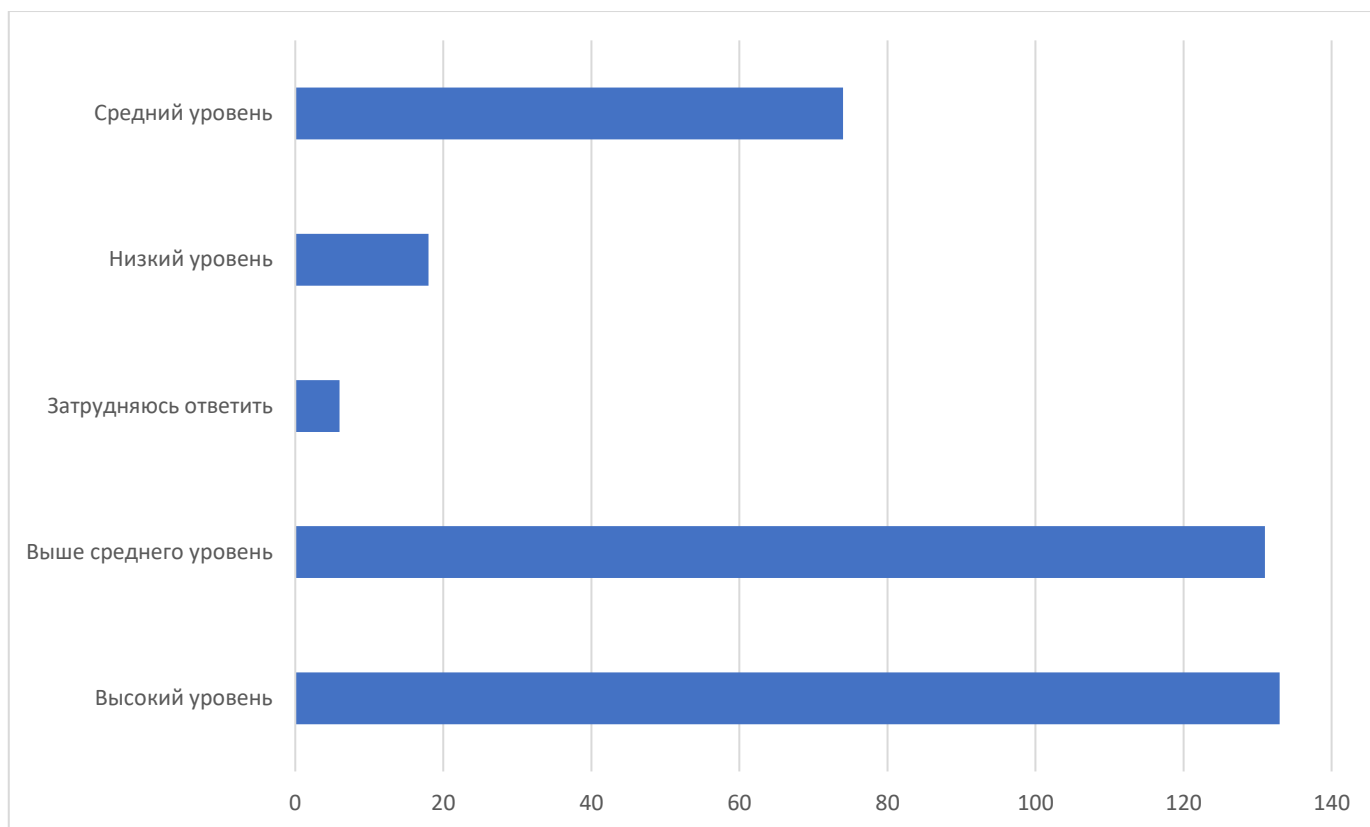
Наличие и доступность питьевой воды в университете отмечена на высоком уровне: «На высоком уровне» - 56%; «Выше среднего уровня» - 24,6%; «Средний уровень» - 12,9%; «Низкий уровень» - 4,7%; «Затрудняюсь ответить» 1,7%.

## 21. Оценка наличия и состояния санитарно-гигиенических помещений в университете



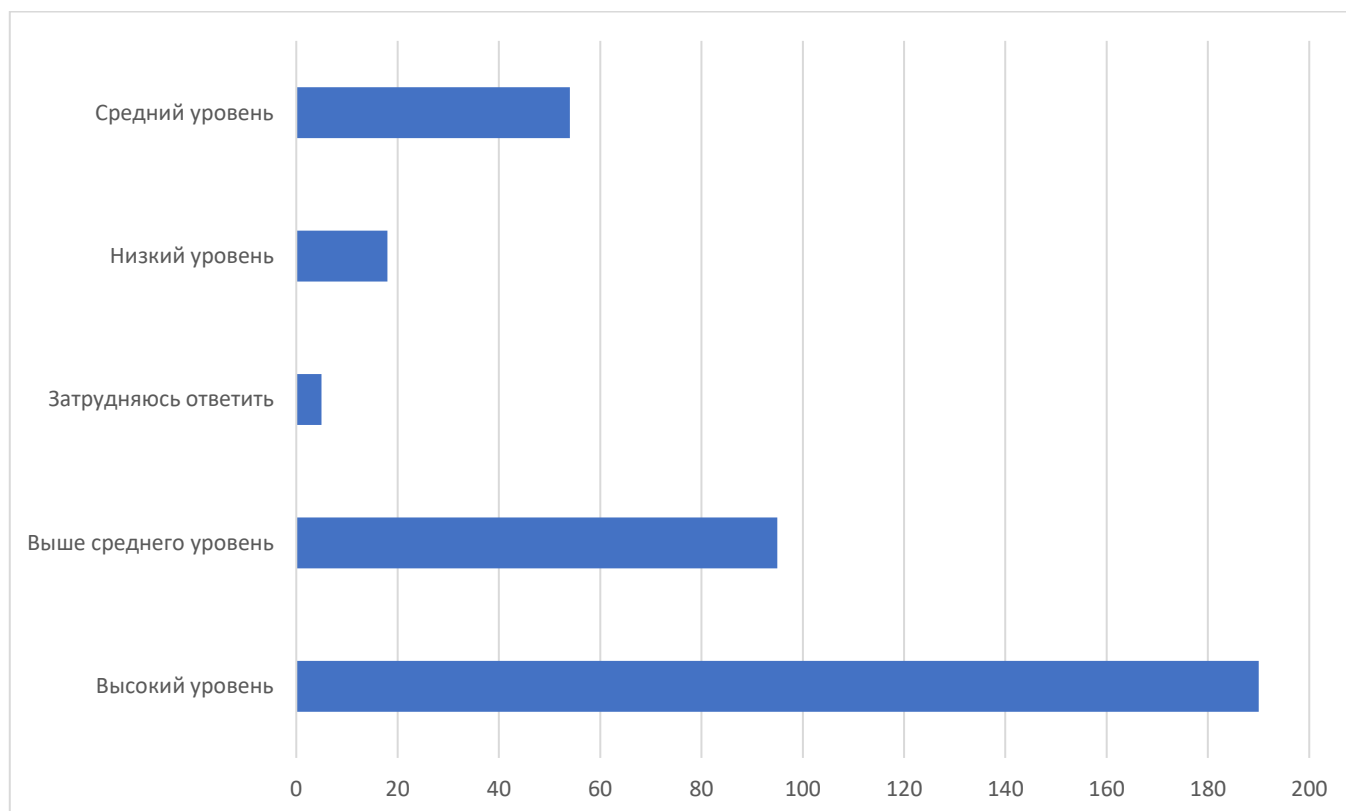
На удовлетворительном уровне состояние санитарно-гигиенических помещений: «Высокий уровень» - 51,4%; «Выше среднего» - 33,1%; «Средний уровень» - 12,7%; «Низкий уровень» - 1,1%; «Затрудняюсь ответить» - 1,7%.

## 22. Оценка технического оснащения учебных помещений в университете



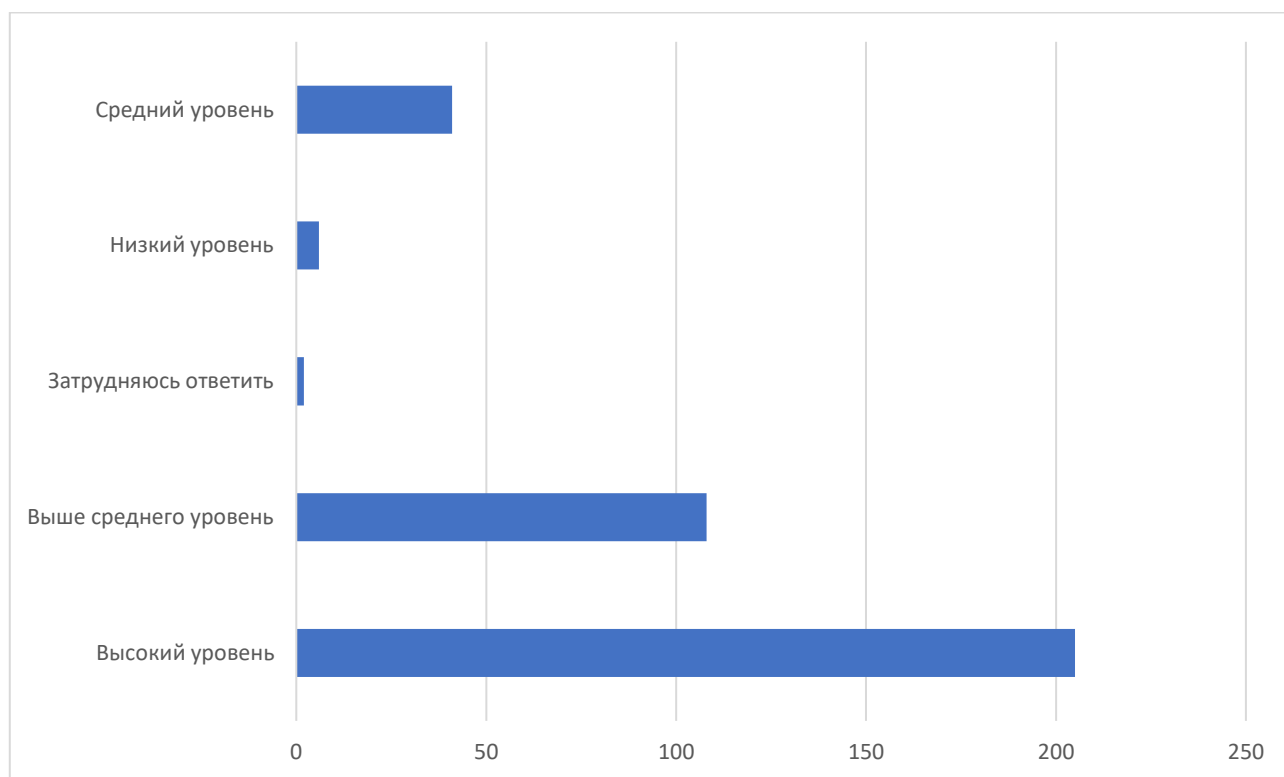
На удовлетворительном уровне оценено техническое оснащение учебных помещений: «Высокий уровень» - 36,7%; «Выше среднего уровень» - 36,3%; «Средний уровень» - 20,4%; «Низкий уровень» - 4,9%; «Затрудняюсь ответить» - 1,7%.

### 23. Оценка транспортной доступности (возможности доехать до университета на общественном транспорте, наличие парковки)



Транспортная доступность оценена на удовлетворительном уровне: «Высокий уровень» - 50,6%; «Выше среднего» - 31,8%; «Средний уровень» - 12,9%; «Низкий уровень» - 2,5%; «Затрудняюсь ответить» - 2,2%.

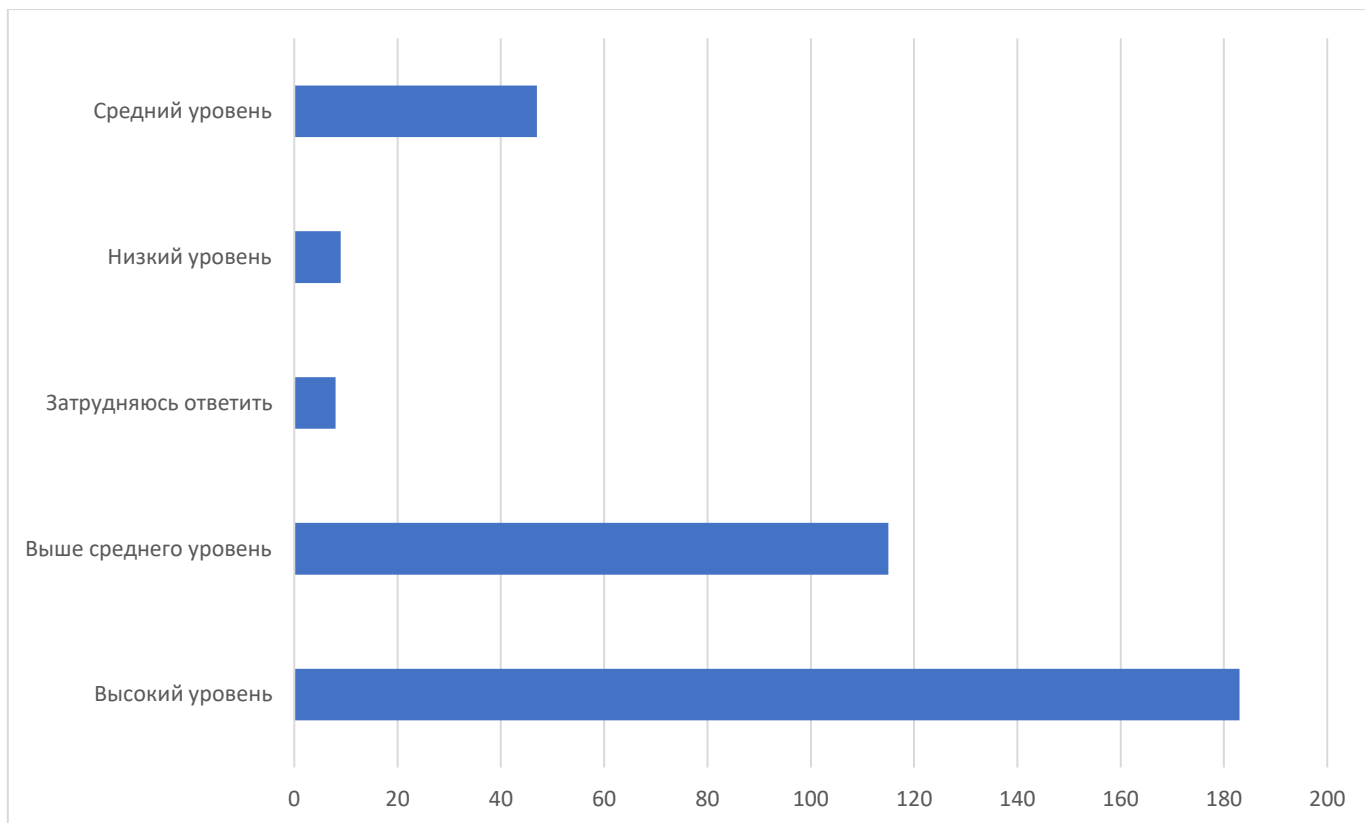
24. Оценка доброжелательности и вежливости работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии



Доброжелательность и вежливость работников университета при решении производственных задач и личном взаимодействии оценена на должном уровне: «Высокий уровень» - 56,6%; «Выше среднего» - 29,8%; «Средний уровень» - 11,3%; «Низкий уровень» - 1,7%; «Затрудняюсь ответить» - 0,6%.

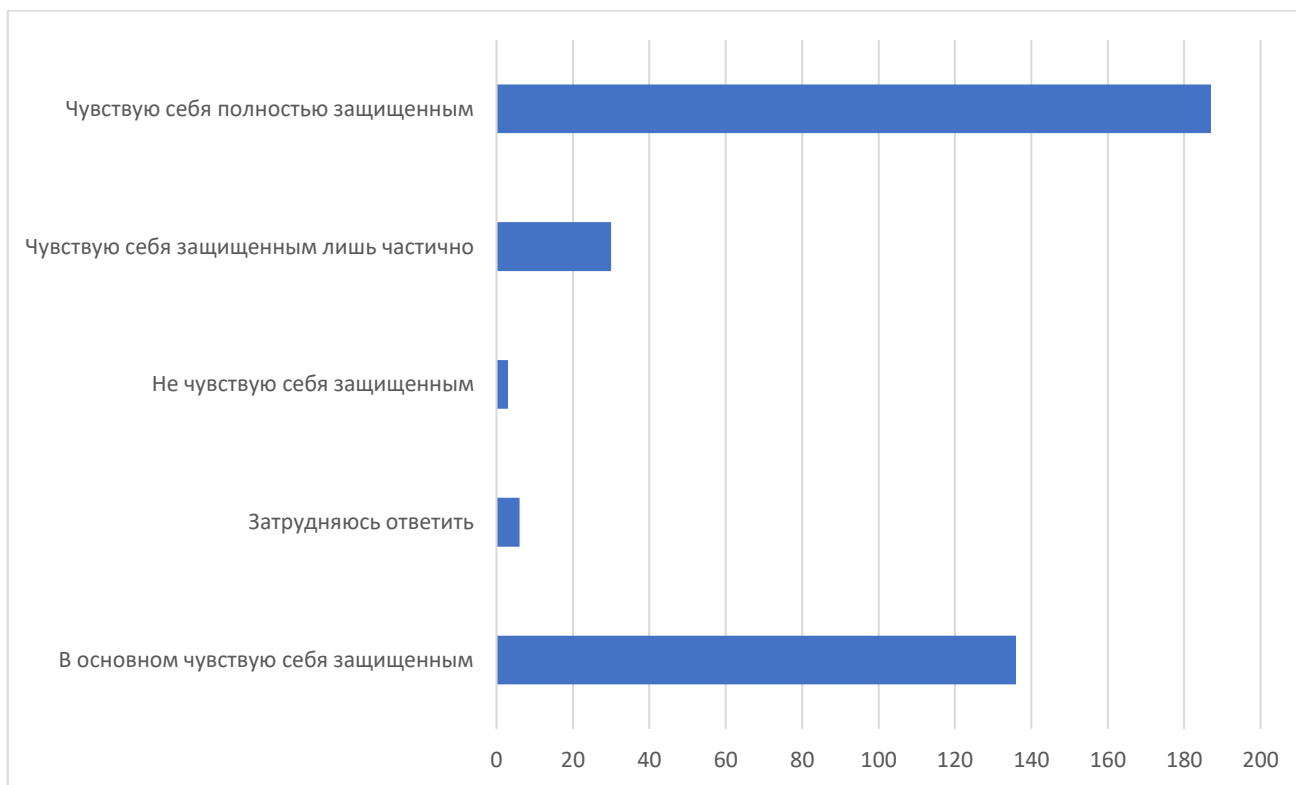
25. Оценка уровня психологической безопасности образовательной среды в университете





Уровень психологической безопасности образовательной среды в университете оценен положительно: «Высокий уровень» - 50,6%; «Выше среднего уровень» - 31,8%; «Средний уровень» - 12,9%; «Низкий уровень» - 2,5%; «Затрудняюсь ответить» - 2,2%.

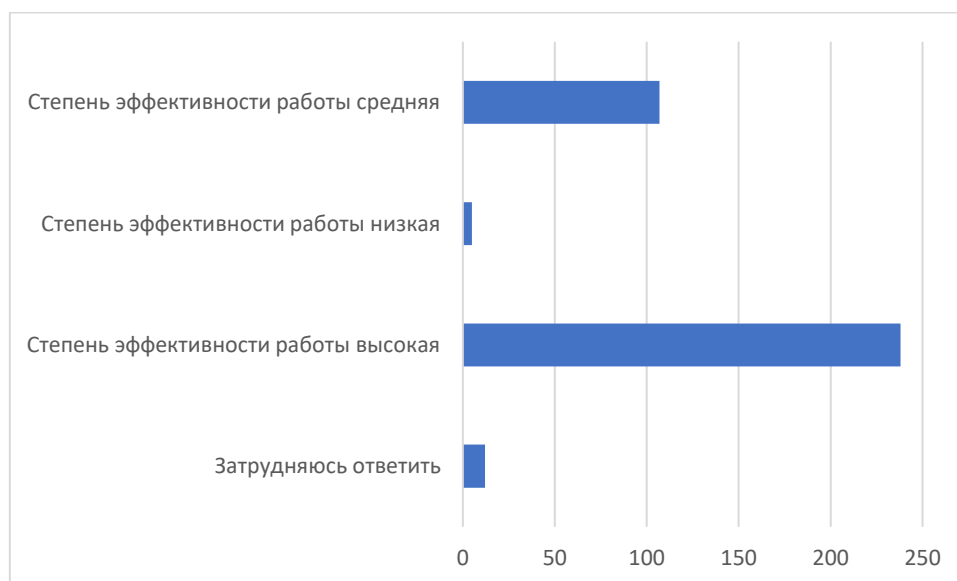
## 26. Оценка уровня защищенности от террористических угроз, терактов в университете



Оценка уровня защищенности от террористических угроз, терактов в университете представлена в следующем виде: «Чувствую себя полностью защищенным» - 51,7%;

«В основном чувствую себя защищенным» - 37,6%; «Чувствую себя защищенным лишь частично» - 8,3%; «Не чувствую себя защищенным» - 0,8%; «Затрудняюсь ответить» - 1,6%.

## 27. Оценка степени эффективности работы, проводимой в университете по предотвращению терактов, террористических угроз



На должном уровне оценена степень эффективности работы в университете по предотвращению терактов, террористических угроз: «Степень эффективности высокая» - 65,8%; «Степень эффективности работы средняя» - 29,6%; «Степень эффективности работы низкая» - 1,4%; «Затрудняюсь ответить» - 3,2%.

Полученные результаты, указывающие на удовлетворенность преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ, отношениями с коллегами, содержанием труда, возможностью профессионального и карьерного роста, позволяют сделать вывод о том, что в Университете созданы условия для эффективной деятельности и развития личности работников в рамках их профессиональной сферы.